



Chrzanów, dnia 30 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Chrzanowie
Wydział I Cywilny
Al. Henryka 23
32 – 500 Chrzanów [\[1\]](#)

Powód: Jan Kowalski, zam. ul. Krakowska 15, 32 – 500 Chrzanów, PESEL: 67081526368

Pozwany: Zbigniew Nowak, zam. ul. Krakowska 16, 32 – 500 Chrzanów

W.P.S. 1000 zł

Pozew o zaniechanie immisji [\[2\]](#)

Wnoszę o:

1. zobowiązanie pozwanego do zaprzestania emitowania immisji w postaci dymu powstałego na skutek palenia plastiku,
2. rozpoznanie sprawy także pod nieobecność powoda,
3. przeprowadzenie dowodów wskazanych w pozwie,
4. wydanie wyroku zaocznego, jeśli zajdą przewidziane prawem przesłanki,
5. zasądzenie na rzecz powoda od pozwanego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. oświadczam, że strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, ponieważ na obecnym etapie powód nie jest zainteresowany polubownym rozwiązaniem sporu.

Uzasadnienie

Powód i pozwany są sąsiadami. Pozwany pali na terenie swojej nieruchomości plastik, co jest przyczyną emisji nieprzyjemnego zapachu, który uniemożliwia normalne korzystanie z nieruchomości powoda. Pozwany pali plastik co najmniej raz w tygodniu.

Dowody:

- 1) wypis z rejestru gruntów,
- 2) przesłuchanie powoda na okoliczność częstotliwości palenia plastiku przez pozwanego,
- 3) przesłuchanie Janiny Słomka, zam. ul. Krakowska 13, 32 – 500 Chrzanów na okoliczność częstotliwości i uciążliwości palenia plastiku przez pozwanego.

Powód wielokrotnie prosił pozwanego o zaniechanie palenia plastiku, także pisemnie, jednakże prośby nie odniosły żadnego skutku. Pozwany nigdy nie ustosunkował się do wysłanych do niego pism. [\[3\]](#)



Dowody:

- 1) przesłuchanie powoda oraz Janiny Słomka, zam. ul. Krakowska 13, 32 – 500 Chrzanów na okoliczność proszenia pozwanego o zaniechanie palenia plastiku
- 2) pismo powoda do pozwanego z dnia 15 lutego 2016 r.
- 3) pismo powoda do pozwanego z dnia 30 stycznia 2016 r.

Wartość przedmiotu sporu została obliczona na kwotę 1000,00 zł, która stanowi wysokość rocznej opłaty za wywóz śmieci, czyli wartość kosztów, jakie zgodnie z opinią powoda poniesie pozwany celem zaprzestania naruszania prawa własności powoda. [4]

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Jan Kowalski [5]

Załączniki:

- 1) odpis pozwu,
- 2) dowód uiszczenia opłaty sądowej w wysokości 50 zł, [6]
- 3) wypis z rejestru gruntów,
- 4) pismo z dnia 15 lutego 2016,
- 5) pismo z dnia 30 stycznia 2016 r.

Objaśnienia:

[1] Sądem właściwym jest sąd miejsca położenia nieruchomości (art. 38 k.p.c.), gdyż do powództw o własność na nieruchomości należą także uzyskanie świadczeń wynikającego z prawa własności nieruchomości.

[2] Immisja to działanie podejmowane przez osobę na terenie jej nieruchomości, które wywiera negatywny wpływ na inną nieruchomość, np. emisja dymów, nieprzyjemnych zapachów, kierowanie wody opadowej, hałas itd.

[3] Istotą pozwu jest wykazanie, że pozwany poprzez swoje działania utrudnia korzystanie przez powoda z jego nieruchomości, wyrządza mu szkodę lub narusza dobra osobiste (np. prawo do spokojnego zamieszkania).

[4] W przepisach Kodeksu postępowania cywilnego nie zostało ustalone, w jaki sposób ustalić wartość przedmiotu sporu w przypadku pozwu o zaniechanie immisji, niemniej wydaje się, że powinna być to kwota o wartości kosztów, jakie poniesie strona w celu zaprzestania bezprawnego naruszania własności.

[5] Pismo procesowe powinno zawierać podpis strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika. Podpis powinien być własnoręczny, odtworzony mechanicznie na piśmie procesowym wzór podpisu nie spełnia wymogu przewidzianemu w art. 126 § 1 pkt 4 k.p.c. Zgodnie z art. 126 § 5 k.p.c. pismo procesowe wniesione drogą elektroniczną powinno być opatrzone podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262). Po dniu 1 lipca 2016 r. pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.



JAKPRAWNIE.PL

[6] Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych opłatę stosunkową pobiera się w sprawach o prawa majątkowe; wynosi ona 5% wartości przedmiotu sporu lub przedmiotu zaskarżenia, jednak nie mniej niż 30 złotych i nie więcej niż 100 000 złotych. Sporne w orzecznictwie Sądu Najwyższego jest, czy żądanie zaprzestania immisji ma charakter majątkowy lub nie. Według Sądu Najwyższego, należy mieć na uwadze przede wszystkim stanowisko samego powoda, ochrony jakiego rodzaju dóbr - majątkowych, czy niemajątkowych ([Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt IV CSK 400/12](#)).