



Chrzanów, 15 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Chrzanowie  
Wydział III Rodzinny  
Al. Henryka 23  
32 – 500 Chrzanów [\[1\]](#)

Powód: Marcin Rusalka, zam. ul. Fiołków 8, 32 – 500 Chrzanów, PESEL: 96051436456, [\[2\]](#)

Pozwani: 1) Milena Rusalka, zam. ul. Fiołków 8, 32 – 500 Chrzanów;  
2) Dagmar Rusalka, zam. ul. Fiołków 8, 32 – 500 Chrzanów.

## **Pozew o zaprzeczenie ojcostwa**

Wnoszę o:

1. ustalenie że pozwany Dagmar Rusalka nie jest ojcem powoda Marcina Rusalki urodzonego w dniu 14 maja 1996 r.;
2. wezwanie na rozprawę i przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadków wskazanych w pozwie;
3. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność powoda;
4. zasądzenie od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. oświadczam, że strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, ponieważ na obecnym etapie powód nie jest zainteresowany polubownym rozwiązaniem sporu.

## **Uzasadnienie [\[3\]](#)**

Powód urodził się jako syn pozwanych Dągmara Rusalki i Mileny Rusalki.

Dowód: - odpis aktu małżeństwa,  
- odpis skrócony aktu urodzenia powoda.

W dniu 7 czerwca 2016 r. powód odnalazł przypadkowo wyniki badań lekarskich Dągmara Rusalki z których wynikało, że jest bezpłodny na skutek nekrozoospermii.

Dowód: karta choroby.

W dniu 10 czerwca 2016 r. powód zapytał pozwanej Mileny Rusalki, kto jest jego biologicznym ojcem. Milena Rusalka przyznała, że biologicznym ojcem powoda jest Robert



Mączyński, z którym pozwana miała krótkotrwały romans. Pozwany Dagmar Rusalka twierdzi, że wiedział o romansie i od samego początku zdawał sobie sprawę, że powód nie jest jego dzieckiem.

Dowody: - przesłuchanie pozwanej Mileny Rusalki,  
- przesłuchanie pozwanego Dąmbara Rusalki.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

*Marcin Rusalka* [4]

Załączniki:

- 1) dwa odpisy pozwu,
- 2) dowody powołane w pozwie,
- 3) dowód uiszczenia opłaty sądowej w wysokości 200 zł. [5]

### **Objaśnienia:**

[1] W sprawach dotyczących ustalenia pochodzenia dziecka można wnosić pozew przed sąd właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka (art. 32 k.p.c.).

[2] Zgodnie z art. 70 k.r.o. dziecko po dojściu do pełnoletności może wytoczyć powództwo o zaprzeczenie ojcostwa męża swojej matki, nie później jednak niż w ciągu trzech lat od osiągnięcia pełnoletności. Dziecko powinno wytoczyć powództwo przeciwko mężowi swojej matki i matce, a jeżeli matka nie żyje - przeciwko jej mężowi. Jeżeli mąż matki nie żyje, powództwo powinno być wytoczone przeciwko kuratorowi ustanowionemu przez sąd opiekuńczy.

[3] Co do zasady, na gruncie art. 62 § 1 k.r.o. istnieje domniemanie pochodzenia dziecka od męża matki, a mianowicie jeżeli dziecko urodziło się w czasie trwania małżeństwa albo przed upływem trzystu dni od jego ustania lub unieważnienia, domniemywa się, że pochodzi ono od męża matki. Powyższe domniemanie może być obalone tylko na skutek powództwa o zaprzeczenie ojcostwa. W uzasadnieniu pozwu należy wskazać wszystkie okoliczności przemawiające za tym, że mąż matki nie jest ojcem dziecka (art. 67 k.r.o.).

[4] Pismo procesowe powinno zawierać podpis strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika. Podpis powinien być własnoręczny, odtworzony mechanicznie na piśmie procesowym wzór podpisu nie spełnia wymogu przewidzianemu w art. 126 § 1 pkt 4 k.p.c. Zgodnie z art. 126 § 5 k.p.c. pismo procesowe wniesione drogą elektroniczną powinno być opatrzone podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262). Od dnia 1 lipca 2016 r. pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.



[5] W sprawie o zaprzeczenie ojcostwa pobiera się opłatę stałą w kwocie 200 złotych (art. 27 pkt 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).