



JAKPRAWNIE.PL

Chrzanów, dnia 22 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Chrzanowie
Wydział I Cywilny
Al. Henryka 23
32 – 500 Chrzanów [1]

Wierzyciel: Jowita Malec, zam. ul. Władysława Jagiełły 8, 32 – 500 Chrzanów, PESEL: 86091476839

Dłużnik: Henryk Długoszewski, zam. ul. Goździków 9, 32 – 500 Chrzanów

Sygn. akt postępowania egzekucyjnego: Km 33/16

Skarga wierzyciela na czynności komornika [2]

Zaskarżam czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Chrzanowie Janusza Głodnego z dnia 12 lipca 2016 r. o której wierzyciel powziął wiadomość w dniu 22 lipca 2016 r. w sprawie o sygn. KM 33/16 polegającą na odstąpieniu od zajęcia ruchomości w postaci kina domowego marki XYZ rok produkcji 2013. Wnoszę o:

1. nakazanie Komornikowi Sądowemu przeprowadzenie zajęcia ruchomości w postaci kina domowego marki XYZ,
2. zasądzenie od Wierzyciela na rzecz Dłużnika kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 12 lipca 2016 r. Komornik Sądowy miał dokonać zajęcia ruchomości dłużnika w postaci zestawu kina domowego marki XYZ. Komornik wstrzymał egzekucję, gdyż dłużnik oświadczył, że zestaw kina domowego stanowi własność wierzyciela, którą pożyczył w okresie przed konfliktem w wyniku którego zostało wszczęte postępowanie sądowe, a następnie egzekucyjne. Na dowód prawdziwości swoich słów dłużnik przedstawił umowę użyczenia zestawu kina domowego z 2014 r.

Dowód: zawiadomienie Komornika z dnia 22 lipca 2016 r.

Dłużnik wprowadził Komornika w błąd. Prawdą jest, że strony w 2014 r. zawarły umowę użyczenia zestawu kina domowego, jednakże w dniu 18 marca 2015 r. wierzyciel sprzedał ten zestaw dłużnikowi za kwotę 2 000 zł. W chwili prowadzenia postępowania egzekucyjnego zestaw kina domowego stanowił wyłączną własność dłużnika. Wierzyciel pragnie wskazać, że egzekucja została wstrzymana wbrew treści art. 822 k.p.c. Zgodnie z powołanym przepisem podstawą wstrzymania się z dokonaniem czynności przez komornika może być okazanie mu przez dłużnika niebudzącego wątpliwości dowodu na piśmie, iż spełnił swój obowiązek albo że wierzyciel udzielił mu zwłoki. W niniejszym stanie faktycznym takie zdarzenie nie miało miejsca.[3]

Dowód: umowa sprzedaży zestawu kina domowego marki XYZ z dnia 18 marca 2015 r.

Wobec powyższego wnoszę jak we wstępie.



Jowita Malec [4]

Załączniki:

- 1) 2 odpisy skargi i załączników;
 - 2) dowód uiszczenia opłaty od skargi w wysokości 100 zł; [5]
 - 3) dowody przywołane w treści skargi.
-

Objaśnienia:

[1] Sądem właściwym jest sąd rejonowy, przy którym działa komornik. Jeśli do prowadzenia egzekucji został wybrany komornik poza właściwością ogólną, skargę rozpoznaje sąd który byłby właściwy według ogólnych zasad (art. 767 § 1 k.p.c.).

[2] Skargę na czynności komornika można wnieść w terminie tygodnia od dnia czynności, jeśli była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona. W innych wypadkach termin tygodniowy biegnie od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynności komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia - od dnia dowiedzenia się przez skarżącego o dokonanej czynności. Skargę może wnieść strona (czyli wierzyciel lub dłużnik) lub inna osoba, której prawa zostały przez czynności lub zaniechanie komornika naruszone bądź zagrożone (art. 767 § 4 k.p.c.)

[3] W uzasadnieniu należy zwięźle przedstawić powody dla których czynność komornika jest zaskarżona. W niniejszym stanie faktycznym przyczyną było wstrzymanie egzekucji z powodów niewymienionych w art. 822 k.p.c.

[4] Pismo procesowe powinno zawierać podpis strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika. Podpis powinien być własnoręczny, odtworzony mechanicznie na piśmie procesowym wzór podpisu nie spełnia wymogu przewidzianego w art. 126 § 1 pkt 4 k.p.c. Zgodnie z art. 126 § 5 k.p.c. pismo procesowe wniesione drogą elektroniczną powinno być opatrzone podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262). Od dnia 1 lipca 2016 r. pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

[5] Opłata od skargi wynosi 100 zł na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.