



JAKPRAWNIE.PL

Chrzanów, 15 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Chrzanowie
Wydział III Rodzinny
Al. Henryka 23
32 – 500 Chrzanów [1]

Powódka: Milena Puchała, reprezentowana przez matkę, Dagmarę Wilk - Puchała, zam. ul. Fiołków 8, 32 – 500 Chrzanów [2]

Pozwana: Marcin Puchała, zam. ul. Chrobrego 45/8, 32 – 500 Chrzanów, PESEL: 79051436456

Wartość przedmiotu sporu: 6 000 zł [3]

**POZEW
o podwyższenie alimentów**

Wnoszę o:

1. podwyższenie alimentów zasądzonych od pozwanego na rzecz powódki wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie XI Wydział Cywilny Rodzinny z dnia 19 listopada 2011 r. sygn. akt XI C 345/11 z kwoty 2 000 zł do kwoty 2 500 zł miesięcznie od dnia wniesienia pozwu;
2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do niniejszego pozwu;
3. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu według norm przepisanych.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. oświadczam, że strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, ponieważ na obecnym etapie powódka nie jest zainteresowana polubownym rozwiązaniem sporu.

Uzasadnienie: [4]

Milena Puchała urodziła się w dniu 8 sierpnia 2006 r. w Chrzanowie jako córka Dagmary Wilk - Puchała i Marcina Puchała.

Dowód: odpis aktu urodzenia Mileny Puchała

Wysokość alimentów zasądzonych od pozwanego na rzecz powódki w kwocie 2 000 zł została określona w wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 19 listopada 2011 r. (sygn. akt: XI C 345/11) w którym Sąd orzekł rozwód pozwanego i Dagmary Wilk – Puchała, a także ustalił miejsce zamieszkania małoletniej powódki każdorazowo przy miejscu zamieszkania matki.



Dowód: wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 19 listopada 2011 r. sygn. akt XI C 345/11

W chwili orzekania o wysokości alimentów, powódka miała 5 lat i alimenty w zupełności odpowiadały zaspokajaniu jej potrzeb. W dniu wniesienia niniejszego pozwu powódka ma dziesięć lat i pozwany wraz z matką powódki ustalili, że powódka, z uwagi na to że prezentuje szczególne predyspozycje w tym kierunku, zacznie trenować profesjonalnie jazdę konną. Nauka jeździectwa jest niestety kosztowna, miesięcznie nauka kosztuje 1000 zł.

Dowód: 1) zestawienie kosztów nauki jazdy konnej,

2) wydruki korespondencji mailowej pozwanego i matki powódki w sprawie posłania powódki na lekcje jazdy konnej z dni: 12 maja 2016 r., 17 maja 2016 r., 29 maja 2016 r., 3 czerwca 2016 r., 10 czerwca 2016 r., 19 czerwca 2016 r.

Matka małoletniej nie jest w stanie samodzielnie pokrywać kosztów nauki jazdy konnej małoletniej a pozwany, pomimo wcześniejszych deklaracji, nie przyczynia się do zaspokojenia tych kosztów. Stąd też konieczne stało się wniesienie pozwu o podwyższenie kwoty alimentów.

Dowód: miesięczne zestawienie kosztów utrzymania małoletniej powódki

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Dagmara Wilk – Puchała [5]

Załączniki:

1. odpis pozwu wraz z załącznikami
2. odpis aktu urodzenia Mileny Puchała
3. wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 19 listopada 2011 r. sygn. akt XI C 345/11
4. zestawienie kosztów nauki jazdy konnej
5. wydruki korespondencji mailowej pozwanego i matki powódki w sprawie posłania powódki na lekcje jazdy konnej z dni: 12 maja 2016 r., 17 maja 2016 r., 29 maja 2016 r., 3 czerwca 2016 r., 10 czerwca 2016 r., 19 czerwca 2016 r.
6. miesięczne zestawienie kosztów utrzymania małoletniej powódki

Objaśnienia

[1] W sprawach o alimenty można wnosić pozew przed sąd właściwy ze względu na miejsce zamieszkania uprawnionego do alimentów (art. 32 k.p.c.).

[2] Przedmiotem niniejszej sprawy jest zwiększenie alimentów dla dziecka, zatem powodem jest to dziecko (a nie jego matka). Matka jest przedstawicielem dziecka z mocy ustawy. Błędne byłoby oznaczenie matki jako powoda.

[3] Wartość przedmiotu sporu liczy się jako sporną sumę świadczeń za rok, czyli jeśli powód żąda zwiększenia alimentów o 500 zł miesięcznie, to wartość przedmiotu sporu liczy się jako 12 x 500 (art. 22 k.p.c.).

[4] W pozwie o podwyższenie alimentów najważniejsze jest wykazanie przyczyny dla której mają być zwiększone. Zmiany wysokości alimentów można domagać się wyłącznie w przypadku zmiany stosunków (art. 138 k.r.o.) stąd też należy wykazać co się zmieniło od dnia wyroku ustalającego alimenty. W niniejszej sytuacji zmianie uległy potrzeby małoletniej.

[5] Pismo procesowe powinno zawierać podpis strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika. Podpis powinien być własnoręczny, odtworzony mechanicznie na piśmie procesowym wzór podpisu nie spełnia wymogu przewidzianemu w art. 126 § 1 pkt 4 k.p.c. Zgodnie z art. 126 § 5 k.p.c. pismo procesowe wniesione drogą elektroniczną powinno być opatrzone podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262). Po dniu 1 lipca 2016 r. pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.