

Kraków, 25 kwietnia 2016

Sąd Rejonowy w Chrzanowie [1]
Wydział Cywilny
Al. Henryka 23
32 – 500 Chrzanów

Powód: Anna Kowalska, zam. ul. Bajeczna 2, Chrzanów

Pozwany: Jan Nowak, zam. ul. Bajkowa 2, Chrzanów

Opłata stała: 200 zł (art. 27 ustawy o kosztach sądowych) [2]

Pozew
o naruszenie posiadania służebności przejazdu

Wnoszę o:

1. ochronę posiadania służebności przejazdu i przechodu ustanowionej prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Chrzanowie z dnia w sprawie o sygn. akt do położonej w Chrzanowie działki ewid. nr (...) szlakiem drożnym o szerokości ok. (...) i długości ok. (...) biegnącym przez działkę ewid. nr (...) położoną w Chrzanowie poprzez:
 - a. nakazanie pozwanemu Janowi Nowakowi usunięcie bramy wjazdowej znajdującej się na początku w/w szlaku, ustawionej tam przez Jana Nowaka,
 - b. zakazanie pozwanemu Janowi Nowakowi czynienia w/w powódce jakichkolwiek przeszkód utrudniających lub uniemożliwiających przejazd i przechód w/w szlakiem.
2. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu według norm przepisanych;

Uzasadnienie

Prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Chrzanowie z dnia w sprawie o sygn. akt. na rzecz każdorazowego właściciela działki nr położonej przy ul.



..... w ustanowiono służebność przejazdu i przechodu przez działkę nr położoną przy ul. w Służebność ta była respektowana przez poprzedniego właściciela nieruchomości obciążonej.

Strony są sąsiadami od listopada 2015 r. Od tego czasu pozwany utrudnia korzystanie z drogi dojazdowej do działki powódki. Droga ta stanowi jedyny dojazd do drogi publicznej z mojej działki. Pozwany nie partycypował w kosztach ustanowienia i utrzymania drogi. Do czasu nabycia przez niego działki nie było problemów z jej użytkowaniem. Powódka kilkakrotnie starała się porozmawiać z pozwanym i załatwić sprawę polubownie, on jednak nie zmienił swojego stanowiska i dalej utrudnia korzystanie z drogi, zastawiając ją swoim samochodem. Aktualnie pozwany postawił bramę na początku wjazdu na szlak służebny i zamyka ją na klucz. Wobec tego nie mam możliwości korzystania z dojazdu do swojej nieruchomości.

Dowody:

- a. zdjęcia drogi, nieruchomości powódki i powoda, bramy,
- b. z przesłuchania powódki
na okoliczność samowolnego naruszenia posiadania przez pozwanego oraz podjętych prób polubownego rozwiązania sporu
- c. z przesłuchania świadków zam.
na okoliczność naruszania przez pozwanego służebności przysługującej powódce

Na podstawie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. oświadczam, że strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, ponieważ na obecnym etapie powódka nie jest zainteresowana polubownym rozwiązaniem sporu.

W związku z powyższym, wnoszę jak na wstępie.

.....
Podpis

Załączniki:

- 1) odpis pozwu
- 2) dowód uiszczenia opłaty sądowej

Objaśnienia

[1] W sprawach o naruszenie posiadania właściwy jest sąd rejonowy bez względu na wartość przedmiotu sporu. (art. 16 i 17 k.p.c.).



[2] W sprawach o naruszenie posiadania pobiera się opłatę stałą w kwocie 200 zł, niezależnie od wartości przedmiotu sporu (art. 27 ustawy o kosztach sądowych).